

Теорема 3 может быть применена и к преобразованиям с квазидискретным спектром, если рассматривать их на подпространстве, ортогональном собственным функциям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Динкин Е. Б. Марковские процессы. М., Физматгиз, 1963.
2. Кибер Ю. И. О спектре малых случайных возмущений динамических систем. — IV Международный симпозиум по теории информации. Тезисы докладов, ч. 1. М.—Л., 1976.
3. Кибер Ю. И. О малых случайных возмущениях некоторых гладких динамических систем. — «Изв. АН СССР. Сер. матем.», 1974, 38, № 5, с. 1091—1115.
4. Дунская М. Б. О спектре возмущенного автоморфизма тора. — «Усп. мат. наук», 1971, 26, вып. 1, с. 215.
5. Lind D. A. Spectral invariants in smooth ergodic theory. — «Lecture Notes Phys.», 1975, 38, p. 296—308.
6. Lind D. A. Locally compact measure preserving flows. — «Advances Math.», 1975, 15, N 2, с. 175—193.
7. Иосида К. Функциональный анализ. М., «Мир», 1967.
8. Brezin I., Ellis R., Shapiro L. Recognizing G-induced flows. — «Israel Math.», 1974, 17, N 1, p. 56—65.
9. Брин М. И., Песин Я. Б. Частично гиперболические динамические системы. — «Изв. АН СССР. Сер. матем.», 1974, 38, № 1, с. 170—212.



ВОЗМУЩЕНИЯ ГИББСОВСКИХ СЛУЧАЙНЫХ ПОЛЕЙ

В. А. Малышев

§ 1. Введение

Здесь рассматривается задача построения малого возмущения случайного поля с сильным убыванием корреляций. При этом были объединены известные подходы к этой задаче:

1. Уравнения Кирквуда—Зальцбурга для решетчатых систем с конечным спиновым пространством. Они были известны давно [2], однако не были перенесены на произвольное спиновое пространство. Этому посвящен § 3.

2. Подход Дюно—Яголитцера—Суилларда [5, 6], в котором было введено понятие сильного убывания корреляций.

где

$$h(x) = \sum_{k=0}^{\infty} h_k f_k(x) \quad \text{и} \quad g(x) = \sum_{k=0}^{\infty} g_k f_k(x).$$

Из (49) следует, что

$$|g_k| = |h_{l(k)}| \exp\{-\varepsilon^2 \lambda_k\},$$

и так как $\lambda_k \rightarrow -\infty$ при $k \rightarrow \infty$, то не для всякой $h \in H$ функция g принадлежит H . Таким образом, точка 0 принадлежит остаточному спектру оператора P^ε .

Спектр оператора P^ε имеет вид, указанный в теореме 3, лишь вследствие условия согласованности Б и в случае общего положения поведение спектра при $\varepsilon \rightarrow 0$, по-видимому, иное. Неустойчивость картины спектра, изображенной в теореме 3, подтверждается и тем обстоятельством, что для любого λ , такого, что $0 < |\lambda| < 1$:

$$\|(P^\varepsilon - \lambda)^{-1}\| \rightarrow \infty \quad \text{при} \quad \varepsilon \rightarrow 0.$$

Последнее соотношение следует из явного представления решения $r(x)$ уравнения $P^\varepsilon r(x) - \lambda r(x) = g(x)$, которое имеет вид

$$r(x) = \sum_{k=0}^{\infty} r_k f_k(x), \quad \text{где}$$

$$r_k = -\frac{1}{\lambda} \left[g_k + \sum_{l=1}^{\infty} \left(\prod_{m=1}^l \gamma_{l-m(k)} \right) \frac{g_{l-l(k)}}{\lambda^l} \exp \left(\varepsilon^2 \sum_{m=1}^l \lambda_{l-m(k)} \right) \right]$$

$$\text{и} \quad g(x) = \sum_{k=0}^{\infty} g_k f_k(x).$$

Естественной областью применения теоремы 3 является случай аффинных преобразований компактных абелевых групп с функцией $q^\varepsilon(x, y)$, инвариантной относительно сдвигов. Пусть, например, M есть n -мерный тор T^n , V — его автоморфизм, который задается целочисленной матрицей с определителем, равным единице и $q^\varepsilon(x, y) = q(x - y)$. В случае, когда собственные значения V по модулю отличны от 1 (гиперболический случай), а также когда есть собственные значения всех трех типов, т. е. модуль которых больше 1, меньше 1 и равен 1 (частично гиперболический случай), соответствующий унитарный оператор U имеет непрерывный спектр, [9] и, следовательно, все условия теоремы 3 выполнены. В случае возмущения автоморфизма двумерного тора результат теоремы 3 получен другим методом в работе [4].

3. Групповое разложение Глимма—Джаффе—Спенсера в квантовой теории поля [1]. Наши результаты в большой степени основаны на этой работе, хотя техника разложений несколько другая.

§ 2. Случайные поля на решетках

Случайным полем на решетке Z^{ν} называется система φ_i случайных величин $t \in Z^{\nu}$ с заданными конечномерными распределениями. В дальнейшем вид вероятностного пространства, где эти случайные величины определены (обозначим его (Ω, Σ, μ)), не играет никакой роли. Величины φ_i принимают значения в множестве X , которое предполагается сепарабельным полным метрическим пространством с борелевской σ -алгеброй Σ_X .

Случайная величина Φ_A на (Ω, Σ, μ) называется локальной, если она зависит лишь от φ_i , $t \in A$, и $|A| < \infty$. Ее среднее обозначается $\langle \Phi_A \rangle_{\varphi} \equiv \langle \Phi_A \rangle$ (в дальнейшем индексы будут часто указывать распределение, по которому производится усреднение). Совокупность таких средних (моментов) для всех ограниченных локальных Φ_A определяет случайное поле, и наоборот.

Лагранжианом называется набор $\Phi = (\Phi_A)$ локальных случайных величин (не более одной для каждого A). Всегда предполагаем лагранжиан локальным, т. е. $\Phi_A \equiv 0$ для всех A с $\text{diam } A > d_{\Phi}$, $d_{\Phi} < \infty$, и трансляционно инвариантным, т. е. Φ_A и Φ_{A+t} совпадают как функции на X^A и X^{A+t} соответственно при изоморфизме X_A^A и X^{A+t} , задаваемым сдвигом.

Пусть задан куб $V \subset Z^{\nu}$. Определим новую меру $\mu_{\Phi, \nu}$ на (Ω, Σ) с плотностью

$$d\mu_{\Phi, \nu} / d\mu = Z_V^{-1} \exp[-\lambda U_V], \quad (1)$$

где $U_V = \sum_{A \subset V} \Phi_A$, $Z_V = \langle \exp(-\lambda U_V) \rangle_{\varphi}$, λ — параметр. Всегда предполагается, что Z_V существует.

Произвольную слабую предельную точку мер $\mu_{\Phi, \nu}$ для любой расширяющейся последовательности кубов V назовем возмущением случайного поля φ лагранжианом Φ . Слабая сходимость понимается в смысле сходимости конечномерных распределений или, что то же самое, сходимости средних для всех ограниченных локальных Ψ_{σ} .

В качестве начального поля φ часто рассматривается независимое случайное поле. Это эквивалентно заданию на X вероятностной меры μ_X . Иногда удобно считать μ_X произвольной положительной

мерой на X . При этом для любой локальной Ψ_V вместо функционала $\langle \Psi_V \rangle_\Phi$ определяется функционал $\langle \Psi_V \rangle_0$, равный интегралу от Ψ_V (как функции на X^V) по произведению мер на X^V , т. е. по мере $\mu_X \times \dots \times \mu_X$. При этом все определения, данные выше (и ниже), сохраняются [3].

Для учета граничных условий дадим более общее определение. Будем считать, что Φ_A есть функция на X^A . Граничным условием для куба V называется произвольная конфигурация (функция) b на $\partial_d V = \{t \in V, \rho(t, V) \leq d\}$, где ρ — евклидово расстояние. Для каждой (случайной) конфигурации x на V обозначим $x \cup b$ конфигурацию на $V \cup \partial_d V$, равную b на $\partial_d V$ и x на V ; $d = d_\Phi$.

Энергия конфигурации x в V с граничным условием b есть

$$U_{V,b} = \sum_{A \subset V} \Phi_A(x) + \sum_{A \cap V \neq \emptyset, A \cap \partial_d V \neq \emptyset} \Phi_A(x \cup b), \quad (2)$$

где $\Phi_A(x \cup b)$ называются граничными членами.

Гиббсовское случайное поле (распределение Гиббса) в V с граничным условием b определяется плотностью (1), где вместо U_V подставляется $U_{V,b}$.

Рассмотрим последовательность кубов V_n , $V_n \subset V_{n+1}$ и граничных условий b_n для V_n . Всегда предполагается, что для такой данной последовательности все $b_n(t)$ равномерно ограничены (т. е. для некоторой $s_0 \in X \sup_{t,n} \rho_X(s_0, b_n(t)) < \infty$, ρ_X — метрика в X).

Пусть ξ_n — случайное поле на Z^n , определенное (2). Назовем гиббсовским случайным полем (предельным распределением Гиббса) для данного лагранжиана произвольную слабую предельную точку любой такой последовательности ξ_n .

§ 3. Высокотемпературные разложения

Пусть ξ_0 — трансляционно-инвариантное случайное поле. Здесь случайные величины $\xi_0(t)$ предполагаются взаимно независимыми. Пусть $\langle \cdot \rangle_{\xi_0} \equiv \langle \cdot \rangle_0$.

Теорема 1. Если лагранжиан Φ удовлетворяет условию I, сформулированному ниже, то существует $\lambda_0 > 0$, такое, что для $0 < \lambda < \lambda_0$ возмущение ξ_Φ лагранжианом Φ поля ξ_0 существует, единственно и аналитически зависит от λ (т. е. $\langle \psi_T \rangle_{\xi_\Phi}$ аналитически зависит от λ для каждой ограниченной ψ_T).

Будем рассматривать неупорядоченные наборы $\Gamma = \{A_1, \dots, A_k\}$ попарно различных множеств $A_i \subset Z^n$. Набор Γ называется связ-

ным, если для любых двух $A_i, A_j \in \Gamma$ существует цепочка $A_i = A_{i_1}, A_{i_2}, \dots, A_{i_n} = A_j$ с $A_{i_l} \in \Gamma, A_{i_l} \cap A_{i_{l+1}} \neq \emptyset$ для $l=1, 2, \dots, n-1$. Обозначим $\tilde{\Gamma} = \bigcup_{A_i \in \Gamma} A_i$.

Лемма 1. Число связных наборов Γ , таких, что $|\Gamma|=k$, $\text{diam } A_i \leq d$ для всех $A_i \in \Gamma$ и некоторая фиксированная точка $t \in \mathbb{Z}^v$ принадлежит $\tilde{\Gamma}$, ограничено c_1^k для некоторой $c_1 > 0$, зависящей лишь от d и v .

Доказательство достаточно просто и не приводится.

Положим $k_A = \exp[-\lambda \Phi_A] - 1$, $k_\Gamma = \prod_{A \in \Gamma} k_A$, и введем условие I: существует область Λ комплексной плоскости, содержащая интервал $(0, \lambda_1)$ вещественной оси для некоторого $\lambda_1 > 0$ и такая, что для всех связных Γ и любой ограниченной локальной ψ_T моменты $\langle \psi_T k_\Gamma \rangle_0$ аналитичны по $\lambda \in \Lambda$ и для некоторой константы $c > 0$ и $c_2 = c_2(\psi_T)$:

$$|\langle \psi_T k_\Gamma \rangle_0| \leq c_2 |c \lambda|^{|\Gamma|}, \quad \lambda \in \Lambda. \quad (1)$$

Примеры, в которых выполняется условие I:

1. Φ_A равномерно ограничены. Тогда можно положить $\Lambda = \{\lambda : |\lambda| < \lambda_1\}$. Доказательство ниже показывает, что ξ_Φ аналитически зависит от λ в $(-\lambda_0, \lambda_0)$.

2. $X = \mathbf{R}$, μ_X гауссова, а Φ_A ограниченный снизу многочлен от A переменных x_i , $t \in A$. Тогда можно положить $\Lambda = \{\lambda : \text{Re } \lambda > 0, |\lambda| < \lambda_1\}$.

Доказательство теоремы 1. Пусть задан куб V и $U_V = \sum_{A \subset V} \Phi_A$. Тогда

$$\langle \psi_T \rangle_V = Z_V^{-1} \langle \psi_T e^{-\lambda U_V} \rangle_0, \quad Z_V = \langle e^{-\lambda U_V} \rangle_0. \quad (2)$$

Докажем, что для любой ограниченной локальной ψ_T моменты $\langle \psi_T \rangle_V$ стремятся к пределу, когда $V \rightarrow \infty$. Доказательство использует следующий способ разложения экспоненты

$$\begin{aligned} \exp(-\lambda U_V) &= \prod_{A \subset V} \exp(-\lambda \Phi_A) = \prod_{A \subset V} (1 + k_A) = \\ &= \sum_{\Gamma} k_\Gamma = \sum_{\Gamma} k_\Gamma \exp[-\lambda U_{V-(T \cup \tilde{\Gamma})}], \end{aligned} \quad (3)$$

где в \sum' суммирование по всем Γ (включая пустой), таким, что $\Gamma \cup \{T\}$ связан.

Используя независимость ξ_0 из (2) и (3), имеем

$$\langle \psi_T \rangle_V = \sum_{\Gamma}' \langle \psi_T k_{\Gamma} \rangle_0 Z_V^{-1} Z_{V-(T \cup \tilde{\Gamma})}. \quad (4)$$

Для $A \subset V$ обозначим

$$f_A = Z_V^{-1} Z_{V-A}.$$

Разлагая $e^{-\lambda V-A}$ с помощью (3), получим

$$f_A = f_{A \cup t} + \sum_{\Gamma}'' \langle k_{\Gamma} \rangle_0 f_{A \cup \tilde{\Gamma}} \quad (5)$$

для любого одноточечного множества $t \subset V - A$, в \sum'' суммирование по всем связным $\Gamma \neq 0$, таким, что $t \in \tilde{\Gamma} \subset V - A$.

Рассмотрим банахово пространство \mathcal{B} векторов $f = (f_B)$ с комплексными компонентами, занумерованными всеми конечными подмножествами $B \subset Z^y$, $B \neq 0$. Норма в \mathcal{B} определяется так:

$$\|f\| = \sup_B \frac{|f_B|}{2^{|B|}}.$$

Перепишем (5)

$$\begin{aligned} f_A - f_{A-b} + \sum_{\Gamma}'' \langle k_{\Gamma} \rangle_0 f_{A \cup \tilde{\Gamma}} &= 0, \quad |A| \geq 2, \\ f_A + \sum_{\Gamma}' \langle k_{\Gamma} \rangle_0 f_{A \cup \tilde{\Gamma}} &= 1. \end{aligned} \quad (6)$$

Итак, получены уравнения Кирквуда—Зальцбурга. Выберем для каждого непустого A точку $t = t(A) \in A$ и рассмотрим систему уравнений (6) только для таких пар $(A, t(A))$. Можно переписать (6) в виде операторного уравнения в \mathcal{B} :

$$(1 - R + K)f = (\delta_{|A|=1}), \quad (7)$$

где 1 — единичный оператор, R — оператор «сдвига», переводящий (f_A) в (f_{A-b}) , K — оставшаяся часть оператора.

Заметим, что $\|R\| \leq \frac{1}{2}$ и

$$\|K\| \leq \sup_{t \in V} \left| \sum_{\Gamma: t \in \tilde{\Gamma}}'' \langle k_{\Gamma} \rangle_0 2^{|\tilde{\Gamma}|} \right| \quad (8)$$

Лемма 2. Пусть выполнено условие I. Тогда для некоторого $\lambda_0 > 0$ и $\lambda \in \Delta \cap \{ \lambda : |\lambda| < \lambda_0 \}$ существует $c_3 > 0$, такое, что равномерно по λ и V $Z_V^{-1} Z_{V-A} \leq c_3^{|A|}$.

Для фиксированного A существует

$$\lim_{V \rightarrow \infty} Z_V^{-1} Z_{V-A}.$$

Доказательство. Можно найти $\lambda_0 > 0$, такое, что для $\lambda \in \Delta \cap \{|\lambda| < \lambda_0\}$ норма $\|K\| < \frac{1}{4}$ (это следует из (8), условия I, леммы 1) и $\|P_V K P_V\| < \frac{1}{4}$, где P_V — естественная проекция \mathcal{B} на конечномерное подпространство векторов (f_A) с $f_A \equiv 0$ для $A \notin V$. Поэтому к $P_V(1 - R + K)P_V$ и к $1 - R + K$ применим метод последовательных приближений со всеми оценками, равномерными по V . Отсюда легко следует лемма 2.

Доказательство теоремы 1 завершается использованием (4) и теоремы Витали.

§ 4. Низкотемпературные разложения

Отступим ненадолго от основного изложения и покажем, как простое преобразование позволяет перейти от высокотемпературных разложений к низкотемпературным. Это преобразование типа двойственности, но мы не используем алгебраической теории двойственности [4]. Рассмотрим простейший случай, оставляя в стороне все обобщения.

Пусть $X = \{1, 2, \dots, n\}$, μ_X — равномерная мера и все $\Phi_A \neq 0$ в лагранжиане имеют единственный минимум (абсолютный) при $x_A \equiv 1$, который можно положить равным нулю.

Теорема 2. Существует $\lambda_0 > 0$, такое, что для всех $\lambda > \lambda_0$ предельное гиббсовское распределение существует, единственно и аналитически зависит от λ .

Покажем здесь это только для граничных условий $b \equiv 1$. Другие граничные условия сводятся к этим с помощью одного комбинаторного приема, который здесь не рассматривается.

Доказательство. Пусть x — конфигурация в V . Множество $B \subset V$ называется неправильным относительно x , если $x_B \neq 1$.

Фиксируем множество $T \subset V$. Назовем $R \supset T$ связной компонентой T для конфигурации x , если имеет место:

1) существует связный набор $\Gamma = \{A_1, \dots, A_n\}$, такой, что $\Phi_{A_i} \neq 0$ для всех i , $T \cup \Gamma = R$ и каждое A_i неправильно относительно x ;

2) каждое A , $\Phi_A \neq 0$, такое, что $A \cap R \neq \emptyset$, $A \cap (Z^V \setminus R) \neq \emptyset$, правильно относительно x , т. е. $x_A \equiv 1$.

Пусть y_T — произвольная конфигурация на T . Ее вероятность $P_{V,b}(y_T)$ в распределении Гиббса в V с граничными условиями b равна

$$\sum_{R: T \subset R} \sum_x \exp(-\lambda U_R(x)) \frac{Z_{V-R}}{Z_V}, \quad (1)$$

где в \sum^R суммирование по всем x , таким, что R есть связная компонента T относительно x , причем $x_T = y_T$, $x_{V-R} \equiv 1$. $\tilde{R} = \cup A$, где объединение по всем возможным A , таким, что $A \cap R \neq \emptyset$, $\Phi_A \neq 0$.

Разложение (1) аналогично разложению (4) § 3 и в некотором смысле имеет двойственное ядро K . Аналогично получаются и уравнения Кирквуда—Зальцбургга, подобные (5) § 3, и оставшаяся часть доказательства протекает так же, как в § 3.

§ 5. Разложения в ряд Тейлора

Возвратимся теперь к основному изложению и рассмотрим здесь разложения основных величин в ряд Тейлора по степеням λ . Определим понятие усеченной корреляционной функции. Пусть даны вещественные случайные величины $\sigma_1, \dots, \sigma_n$, не обязательно различные. \mathcal{A}_T — частично упорядоченное множество всех разбиений α множества $T = \{1, \dots, n\}$. $\alpha < \beta$, если каждый блок α содержится в некотором блоке β , $\alpha \wedge \beta$ есть наибольшая нижняя грань α и β , c — минимальный элемент \mathcal{A}_T . Для любого разбиения $\alpha = (T_1, \dots, T_p)$ определим по индукции $\langle \sigma_T \rangle^\alpha \equiv \langle \sigma_{T_1}, \dots, \sigma_{T_p} \rangle$:

$$\langle \sigma_T \rangle = \sum_{\alpha \in \mathcal{A}_T} \langle \sigma_{T_1} \rangle^\alpha \dots \langle \sigma_{T_p} \rangle^\alpha \quad (1)$$

предполагается, что левые части в (1) существуют). Эквивалентное определение дает формальный вид

$$\ln \left\langle e^{-\lambda \sum_{i=1}^n \sigma_i} \right\rangle = \sum_{s=1}^{\infty} \frac{(-\lambda)^s}{s!} \sum_{i_1, \dots, i_s=1}^n \langle \sigma_{i_1}, \dots, \sigma_{i_s} \rangle. \quad (2)$$

Пусть теперь дано трансляционно-инвариантное случайное поле ξ_0 , $\langle \cdot \rangle_{\xi_0} = \langle \cdot \rangle_0$, причем не предполагается его независимость.

Используя (2), легко получается формальное разложение Тейлора:

$$\langle \psi_T \rangle_V = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^n}{n!} \sum_{A_1 \subset V} \dots \sum_{A_n \subset V} \langle \psi_T, \Phi_{A_1}, \dots, \Phi_{A_n} \rangle_0. \quad (3)$$

В этом разделе всегда предполагается, что в лагранжиане Φ все Φ_A равномерно ограничены.

Определим свойство сильного убывания корреляций [5, 6]:

$$|\langle \psi_T, \Phi_{A_1}, \dots, \Phi_{A_n} \rangle_0| \leq C \sum_{\mathcal{F}} \prod_{\zeta \in \mathcal{F}} u(d(\zeta)), \quad (4)$$

где суммирование производится по всем связным деревьям \mathcal{F} с $n+1$ вершинами T, A_1, \dots, A_n и n ребрами ζ , $d(\zeta)$ — длина ζ , т. е. кратчайшее расстояние в R^y между двумя подмножествами — вершинами ζ . Следующий результат несколько обобщает основной результат работы [5].

Теорема 3. Пусть (4) имеет место для всех локальных ограниченных ψ_T и всех (не обязательно различных) $A_1, \dots, A_n \subset Z^y$, $n = 1, 2, \dots$ с $C = C(\psi_T)$ и

$$\sum_{t \in Z^y} u(|t|) < \infty. \quad (5)$$

Тогда существует $\lambda_0 > 0$, такое, что возмущение лагранжианом Φ поля ξ_0 существует, единственно и аналитично по λ при $-\lambda_0 < \lambda < \lambda_0$.

Доказательство немедленно получается из (4) и (5).

З а м е ч а н и я.

1. Почему (4) и (5) так важны для построения возмущений?

Перепишем (3) при $V \rightarrow \infty$ в виде

$$\langle \psi_T \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^n}{n!} \mathcal{L}_n, \quad (6)$$

где

$$\mathcal{L}_n = \sum_{A_1, \dots, A_n \subset Z^y} \langle \psi_T, \Phi_{A_1}, \dots, \Phi_{A_n} \rangle_0 \quad (7)$$

Требуется, чтобы ряд (7) был абсолютно сходящимся для всех $n = 1, 2, \dots$. Если $n = 1$, то условие (5) является необходимым и достаточным для этого, а если $n \geq 2$, это влечет (4). Таким образом, условие (5) необходимо, если желательно обойтись без перенормировок.

2. В условии (4) A_1, \dots, A_n не обязательно различны. Так что (4) содержит комбинаторную оценку

$$|\langle \psi_T, \Phi_{A_1}, \dots, \Phi_{A_n} \rangle_0| \leq C^{n_1 + \dots + n_k} n_1! \dots n_k!, \quad (8)$$

если существует k групп одинаковых A_i с n_1, \dots, n_k элементами в каждой группе. В § 6 мы избавляемся от необходимости оценки (8)

ценой небольшого усилия оценки (4) и не используем предположение об ограниченности Φ_A .

3. Перечислим известные автору случаи, когда сильное убывание корреляций имеет место для решетчатых полей с локальным лагранжианом:

А. Независимое случайное поле. Для этого случая (4) может быть доказано в работах [5, 6, см. § 3] с помощью уравнений Кирквуда—Зальцбурга.

Существует прямое комбинаторное доказательство, но оно довольно громоздко.

В. Возмущение случайного поля ξ_0 , удовлетворяющего (4) для всех ψ_T, Φ_A , также, по-видимому, удовлетворяет (4) [7].

С. Гауссовы случайные поля, для которых $|\langle \varphi_t, \varphi_{t'} \rangle| \leq u(|t - t'|)$. См. § 7. Неизвестно, однако, как велик класс ψ_T и Φ_A , для которых имеет место (4).

Д. Область действия теоремы Янга—Ли. Некоторые строгие результаты получены в [6] (см. также [4]).

Е. Область фазовых переходов первого рода для достаточно низких температур. Но не для всех Φ_A , по-видимому, это имеет место.

§ 6. Общее групповое разложение для решетчатых полей

Пусть ξ_0 — независимое трансляционно-инвариантное случайное поле, ξ_Φ — его возмущение лагранжианом $\Phi = (\Phi_A)$. Предположим, что это возмущение единственно, т. е. $\lim_{V \rightarrow \infty} \langle \psi_T \rangle_{\Phi, V}$ существует для любой ограниченной локальной ψ_T .

Возьмем другой лагранжиан $\lambda \Phi'$ и будем строить возмущение поля ξ_0 лагранжианом $\Phi + \lambda \Phi'$.

Начнем с технических определений. Для некоторого $L > 0$, которое выберем ниже достаточно большим, рассмотрим покрытие \mathscr{D} решетки \mathbf{Z}^v кубами вида

$$\Delta = \{t = (t^1, \dots, t^v) \in \mathbf{Z}^v : k_i L \leq t^i \leq (k_i + 1)L, k_i \in \mathbf{Z}\}.$$

Пересечение любых двух таких кубов имеет размерность не более $v - 1$. Через Γ будем обозначать конечные наборы таких попарно различных $\Delta \in \mathscr{D}$; $\Gamma = \{\Delta_1, \dots, \Delta_n\}$.

Будем выключать взаимодействие Φ в некоторых кубах Δ . Определим лагранжианы с частично отключенным взаимодействием. Обозначим через $s = s_\Gamma = (s_\Delta)$ набор вещественных чисел s_Δ , зану-

мерованных всеми $\Delta \in \mathcal{D}$. Предполагается, что $0 \leq s_\Delta \leq 1$ для всех $\Delta \in \mathcal{D}$ и $s_\Delta = 0$ при $\Delta \notin \Gamma$. Для любого такого s определим лагранжиан ${}^s\Phi = (r_A^s(s) \Phi_A)$, где $r_A(s) = s_\Delta$, причем Δ для данного A произвольно, лишь бы $A \cap \Delta \neq \emptyset$. Будем говорить тогда, что A сопоставлено кубу Δ . Пусть ξ_s — возмущение ξ_0 лагранжианом ${}^s\Phi$.

Далее любой конечный объем V будет являться объединением кубов $\Delta \in \mathcal{D}$. Фиксируем некоторый куб V и положим

$$\langle \cdot \rangle_{\xi_s} = \langle \cdot \rangle_s.$$

Положим также $\langle \cdot \rangle_s = \langle \cdot \rangle_{V'}$, если $s_\Delta = 1$ для $\Delta \subset V'$ и $s_\Delta = 0$ для остальных Δ . Пусть

$$\Phi_A'' = \sum_A \Phi_A',$$

где A пробегает все $A \subset V$, сопоставленные Δ .

Для любого Γ положим

$$k_\Gamma = \prod_{\Delta \in \Gamma} (\exp[-\lambda \Phi_\Delta'] - 1).$$

Введем новый вариант свойства сильного убывания корреляций, отличный от (4) § 5: существует область Λ комплексной плоскости, содержащая интервал $(0, \lambda_1)$ и константы $c_1 = c_1(\psi_T)$, $c_2 = c_2(L)$, такие, что для любого Γ' , любых попарно различных A_1, \dots, A_n следующая оценка имеет место равномерно по s :

$$|\langle \psi_T k_{\Gamma'}, \Phi_{A_1}, \dots, \Phi_{A_n} \rangle_s| \leq c_1 (\lambda c_2)^{|\Gamma'|} \sum_{\mathcal{T}} \prod_{\zeta \in \mathcal{T}} u(d(\zeta)), \quad (1)$$

где \mathcal{T} пробегает все деревья с $n + 1$ вершинами $T \cup \Gamma'$, A_1, \dots, A_n .

Теорема 4. Если (1) выполнено для некоторого набора $\psi = (\psi_T)$, содержащего 1, а $u(d)$ удовлетворяет условию (5) предыдущего параграфа, то существует $\lambda_0 > 0$, такое, что при $0 < \lambda < \lambda_0$ для любой $\psi_T \in \Psi$:

$$\lim_{V \rightarrow \infty} \langle \psi_T \rangle_{\Phi + \lambda \Phi', V} \equiv \langle \psi_T \rangle$$

существует. Если по моментам $\langle \psi_T \rangle$, $\psi_T \in \Psi$ случайное поле восстанавливается единственным образом, то возмущение поля ξ_0 лагранжианом $\Phi + \lambda \Phi'$ единственно и аналитично по λ для некоторого $\lambda_0 > 0$ при $0 < \lambda < \lambda_0$.

Положим

$$\langle \psi_T \rangle_{\Phi + \lambda \Phi', V} = \frac{\left\langle \psi_T \exp \left[- \sum_{A \subset V} (\Phi + \lambda \Phi')_A \right] \right\rangle_0}{\left\langle \exp \left[- \sum_{A \subset V} (\Phi + \lambda \Phi')_A \right] \right\rangle_0}.$$

Доказательство этой теоремы основано на разложении (3) § 3, а также на следующей формуле [1], легко доказываемой по индукции. Пусть дана функция $f(s_1, \dots, s_n)$, гладкая при $0 \leq s_i \leq 1$. Тогда

$$f(1, \dots, 1) = \sum_{\Gamma} \int_0^1 \frac{\partial}{\partial s_{\Gamma}} f(s_{\Gamma}, 0) ds_{\Gamma}, \quad (2)$$

где суммирование по всем подмножествам $\Gamma \subset \{1, 2, \dots, n\}$, включая пустое

$$\frac{\partial}{\partial s_{\Gamma}} = \prod_{i \in \Gamma} \frac{\partial}{\partial s_i}, \quad f(s_{\Gamma}, 0) \equiv f(s'_1, \dots, s'_n), \quad ds_{\Gamma} = \prod_{i \in \Gamma} ds_i,$$

где $s'_i = s_i$, $i \in \Gamma$, $s'_i = 0$, $i \notin \Gamma$.

Используем (2) для функции

$$f(s) \equiv \langle \psi_T \rangle_{s_{\Phi + \lambda \Phi'}, \nu}.$$

Тогда формула (3) § 3 обобщается следующим образом:

$$\langle \psi \rangle_{\Phi + \lambda \Phi', \nu} = \sum'_{\Gamma, \Gamma'} \int_0^1 \frac{\partial}{\partial s_{\Gamma}} \langle \psi_T k_{\Gamma'} \rangle_s ds_{\Gamma} f_{T \cup \tilde{\Gamma} \cup \tilde{\Gamma}'}, \quad (3)$$

где $\frac{\partial}{\partial s_{\Gamma}} = \prod_{\Delta \in \Gamma} \frac{\partial}{\partial s_{\Delta}}$, суммирование происходит по таким Γ, Γ' , что набор $\gamma = \{T\} \cup \Gamma \cup \Gamma'$ связан и

$$f_B = \frac{Z_{\overline{V-B}}}{Z_V}.$$

Здесь $\overline{V-B}$ — объединение всех кубов $\Delta \subset V - B$ и

$$Z_{\overline{V-B}} = \left\langle \exp \left[- \sum_{\Delta \subset \overline{V-B}} (\Phi + \lambda \Phi')_{\Delta} \right] \right\rangle_0.$$

f_B удовлетворяют следующим уравнениям Кирквуда—Зальцбурга

$$f_B = f_{B \cup \Delta} + \sum_{\Gamma, \Gamma'} \int_0^1 \frac{\partial}{\partial s_{\Gamma}} \langle k_{\Gamma'} \rangle_{s_{\Gamma}} f_{B \cup \tilde{\Gamma} \cup \tilde{\Gamma}'}, \quad (4)$$

где $\Delta \subset \overline{V-B}$ и суммирование по всем Γ, Γ' , таким, что набор $\gamma = \{\Delta\} \cup \Gamma \cup \Gamma'$ связан, причем $\Gamma' \neq \emptyset$, так как

$$\frac{\partial}{\partial s_{\Gamma}} \langle 1 \rangle_{s_{\Gamma}} \equiv 0; \quad \tilde{\Gamma}, \tilde{\Gamma}' \subset \overline{V-B}.$$

Связь между групповым разложением и свойством сильного убывания корреляций дается следующей формулой

$$\frac{\partial}{\partial s_{\Gamma}} \langle \psi_T k_{\Gamma} \rangle_{s_{\Gamma}} = \langle \psi_T k_{\Gamma}, \Phi_{\Delta_1}, \dots, \Phi_{\Delta_n} \rangle_{s_{\Gamma}}, \quad (5)$$

где $\Gamma = \{\Delta_1, \dots, \Delta_n\}$, $\Phi_{\Delta_k} = \sum \Phi_A$ с суммированием по всем A , сопоставленным Δ_k .

Оставшаяся часть доказательства протекает так же, как доказательство теоремы 1. Более сложной является только оценка нормы $\|K\|$ (см. ниже).

Используем оценку

$$|\langle \psi_T k_{\Gamma}, \Phi_{\Delta_1}, \dots, \Phi_{\Delta_n} \rangle_s| \leq c_1 (\lambda c_2(L))^{|\Gamma'|} \sum'_{A_1, \dots, A_n} \sum_{\mathcal{S}} \prod_{\zeta \in \mathcal{S}} u(d(\zeta)), \quad (6)$$

где суммирование в \sum' по всем A_i , сопоставленным Δ_i . Последнюю сумму можно переписать так:

$$\sum'_{A_1, \dots, A_n} \sum_{\mathcal{S}} \prod_{\zeta \in \mathcal{S}} u(d(\zeta)) = \sum_{\mathcal{S}} \sum'_{A_1, \dots, A_n} \prod_{\zeta \in \mathcal{S}} u(d(\zeta)) \equiv R.$$

Для оценки последней суммы используем прямой комбинаторный метод. Приведем сначала полезную вспомогательную конструкцию. Рассмотрим множество всех деревьев \mathcal{S}' с n вершинами в точках $t \in \mathbb{Z}^y$, причем $0 \in \mathbb{Z}^y$ является одной из вершин и все вершины различны. Оценим

$$R' = \sum_{\mathcal{S}'} \prod_{\zeta \in \mathcal{S}'} u(d(\zeta)),$$

где $d(\zeta)$ — длина ребра ζ .

Лемма 1.

$$R' \leq \left(\sum_{t \in \mathbb{Z}^y} u(|t|) \right)^{n-1} 2^{n-1}.$$

Доказательство. Укажем канонический способ нумерации вершин и ребер такого дерева. Присвоим номер 1 вершине $0 \in \mathbb{Z}^y$. Пусть β_1 — множество вершин, соединенных ребром с $0 \in \mathbb{Z}^y$. Занумеруем β_1 в лексикографическом порядке числами 2, 3, ... После этого рассмотрим множество β_2 вершин, соединенных ребром с вершиной с номером 2. Занумеруем β_2 в лексикографическом порядке после β_1 и т. д. Обозначим $t_{1\zeta}$, $t_{2\zeta}$ — вершины ребра ζ с большим и меньшим номерами соответственно. Припишем ребру ζ номер

r_ζ вершины $t_{1\zeta}$. Пусть $\varepsilon_\zeta = 1(0)$, если ребра ζ и ζ с номером $r_\zeta = r - 1$ имеют (не имеют) общей вершины, а ε_ζ и $t_{1\zeta} - t_{2\zeta} \in \mathbb{Z}^v$, $\zeta = 2, \dots, n$ задают дерево \mathcal{T}'

и лемма 1 доказана.

Применим те же самые аргументы в нашем случае. Каждое A (с $\Phi_A \neq 0$) сопоставим произвольным образом некоторой точке $t \in \mathbb{Z}^v$ лишь бы $t \in A$. Каждой t , таким образом, будет сопоставлено не более c_3 множеств A .

Далее константы c_3, \dots, c_6 зависят лишь от v, Φ, Φ' . В качестве вершины с номером 1 дерева \mathcal{T} выберем $T \cap \tilde{\Gamma}'$. Положим

$$\tilde{u}(\tilde{d}) = \max_{d \in [\tilde{d} - d_\Phi, \tilde{d} + d_\Phi]} u(d),$$

где d_Φ — радиус взаимодействия Φ .

Из вершины с номером 1 может выходить не более $c_4 |T| + c_5 L^v |\Gamma'|$ ребер ζ с $d(\zeta) > \frac{L}{2}$. Пусть k — число таких ребер. Существует $c_6 > 0$, такая, что $c_6(n - k)$ из оставшихся ребер имеют длину $d(\zeta) \geq L/2$. Номера таких ребер могут быть выбраны $C_{n-k}^{c_6(n-k)} \leq 2^{n-k}$ возможными способами среди номеров ребер $\zeta_2, \dots, \zeta_{n+1}$ дерева \mathcal{T} . Аналогично лемме 1 имеем оценку

$$R \leq \sum_{k=1}^{c_4 |T| + c_5 L^v |\Gamma'|} (\tilde{u}(0))^k 2^{n-k} \times \\ \times \left(c_3 \sum_{t \in \mathbb{Z}^v} \tilde{u}(|t|) \right)^{(1-c_6)(n-k)} \left(c_3 \sum_{|t| \geq L/2} \tilde{u}(|t|) \right)^{c_6(n-k)}. \quad (7)$$

Фиксируя L достаточно большим, последний множитель в правой части (7) можно сделать как угодно малым. Отсюда получается оценка R , не зависящая от n . Тогда правая часть формулы (6) может быть оценена сверху $c_7^{|\Gamma'|} \lambda^{|\Gamma'|}$ для некоторой константы $c_7 = c_7(L)$.

Теперь для достаточно малых $\lambda_0 > 0$ получаем необходимую оценку нормы $\|K\|$ и доказательство теоремы 4.

§ 7. Полиномиальные решетчатые системы

Пусть $X = R$ и μ_X — лебегова мера. Рассмотрим следующее выражение для энергии

$$U_V(\tau_l) = (2v + m^2) \sum_{t \in V} \sigma_t^2 - \sum_{|t-t'|=1} \sigma_t \sigma_{t'} + \lambda \sum_{A \subset V} \Phi'_A. \quad (1)$$

Здесь Φ'_A — произвольный полином от $\sigma_{t_1}, \dots, \sigma_{t_{|A|}}$, ограниченный снизу, $A = \{t_1, \dots, t_{|A|}\}$, $m^2 > 0$.

Теорема 5. Существует $\lambda_0 = \lambda_0(m^2, \Phi')$, такое, что для $0 < \lambda < \lambda_0$ предельное распределение Гиббса, задаваемое (1), единственно и аналитично по λ .

Произвольные граничные условия учтем в § 8. Определим случайное поле ξ_0 как независимое поле, определенное первым членом в правой части (1). Положим $\Phi_A = -2\sigma_t \sigma_{t'}$ для $A = \{t, t'\}$ и $\Phi_A \equiv 0$ в противном случае. Покажем здесь, что выполнены условия теоремы 4.

Возьмем $\psi_T = \sigma_{t_1}^{k_1} \dots \sigma_{t_{|T|}}^{k_{|T|}}$ с целыми $k_i > 0$ и $T = \{t_1, t_2, \dots, t_{|T|}\}$. Используя

$$k_{\Gamma'} = \prod_{\Delta \in \Gamma'} \int_0^\lambda (-\Phi'_\Delta) e^{-\lambda' \Phi'_\Delta} d\lambda',$$

можно переписать искомую оценку следующим образом

$$\left| \left\langle \sigma_{t_1}^{k_1} \dots \sigma_{t_{|T|}}^{k_{|T|}} \prod_{\Delta \in \Gamma'} \Phi'_{A_\Delta} \exp[-\lambda_\Delta \Phi'_\Delta], \right. \right. \\ \left. \left. \Phi_{A_1}, \dots, \Phi_{A_n} \right\rangle_s \right| \leq k_1! \dots k_{|T|}! (\lambda \bar{c}(L))^{|\Gamma'|} \sum_{\mathcal{F}} \prod_{\zeta \in \mathcal{F}} u(d(\zeta)) \quad (2)$$

для всех A_Δ , сопоставленных Δ , равномерно по λ_Δ , $0 \leq \lambda_0 \leq \lambda$.

Лемма 1. Существуют константы $c > 0$ и $m_1 > 0$, такие, что для всех s и всех $t, t' \in \mathbf{Z}^v$:

$$|\langle \sigma_t \sigma_{t'} \rangle_s \Phi| \leq |\langle \sigma_t \sigma_{t'} \rangle_\Phi| \leq c e^{-m_1 |t-t'|}.$$

Это утверждение хорошо известно.

Чтобы сделать статью независимой, приведем некоторые нужные нам сведения относительно алгебры гауссовых величин.

Пусть задана гауссова система $\{s_t\}$ случайных величин с $t \in F$, $\langle s_t \rangle = 0$. Определим для любого набора $T = \{t_1, \dots, t_n\} \subset F$ (некоторые t_i могут совпадать) полином Вика $:s_T:$ с помощью производящей функции

$$:\exp \left[\sum_{i=1}^n u_i s_{t_i} \right] : = \frac{\exp [\sum a_i s_i]}{\langle \exp [\sum a_i s_i] \rangle}. \quad (3)$$

В левой части операция $:$ применяется почленно к степенному ряду для экспоненты.

Каждую случайную величину s_i будем изображать отростком с одной вершиной

$$s_i = \begin{array}{c} | \\ \bullet \end{array}$$

Полином Вика будем изображать n такими отростками, некоторые или все из вершин которого могут быть отождествлены, т. е.

$$:s_T: = \begin{array}{c} | \\ \bullet \end{array} \begin{array}{c} | \\ \bullet \end{array} \dots \begin{array}{c} | \\ \bullet \end{array} \text{ или } \begin{array}{c} | \\ \dots \\ \bullet \end{array}$$

Всегда имеется в виду, какой отросток какой случайной величине соответствует. Два спаренных отростка s_{i_1} и s_{i_2}

$$\bullet \text{---} \bullet$$

соответствуют числу $\langle s_{i_1}, s_{i_2} \rangle$.

Вообще будем называть диаграммой конечное число отростков, некоторые вершины которых отождествлены и некоторые пары отростков спарены. Диаграмму отождествляем с полиномом Вика

$$\Pi^1 \langle s_{i_1} s_{i_2} \rangle : \Pi^2 s_i :$$

где произведение Π^1 берется по всем спаренным парам отростков, а Π^2 — по всем свободным (неспаренным) отросткам. Два спаренных отростка образуют ребро диаграммы. Множество всех диаграмм является, таким образом, коммутативной алгеброй над \mathbf{R} .

Лемма 2. Произведение нескольких диаграмм равно сумме диаграмм, полученных следующим образом: стираются знаки произведения между сомножителями и спариваются некоторые пары отростков из разных сомножителей. Каждый способ спаривания соответствует одному и только одному члену суммы.

Лемма 3. Пусть W_i , $i=1, \dots, n$ — полиномы Вика, изображенные диаграммами с одной вершиной. Тогда $\langle W_1, \dots, W_n \rangle$ равно сумме связанных диаграмм из леммы 2.

Пусть $W = :s_1 \dots s_n:$, $W_i = :s_{i_1} \dots s_{i_{m_i}}:$, $\sum_1^m c_i W_i$ ограничена снизу. Тогда имеет место следующее утверждение, называемое спариванием одного отростка.

Лемма 4. $\left\langle W \exp \left[\sum_1^m c_i W_i \right] \right\rangle = \left\langle :s_2 \dots s_n : \sum_{i=1}^m c_i \sum_{j=1}^{m_i} \langle s_1 s_{i,j} \rangle : s_{i_1} \dots \dots \hat{s}_{i,j} \dots s_{i_{m_i}} : \exp \left[\sum c_i W_i \right] \right\rangle$. Формальное доказательство этого утверждения с помощью разложения экспоненты. Неформальное — интегрирование по частям.

Лемма 5. Если W_i, \tilde{W}_i — полиномы Вика, изображенные диаграммой с одной вершиной, то

$$\langle \tilde{W}_1 \exp[c_i W_i], \tilde{W}_2, \dots, \tilde{W}_n \rangle = \sum_D \langle \tilde{W}_1 e^{\sum \sigma_i w_i D} \rangle,$$

где сумма по всем диаграммам из разложения $\tilde{W}_2 \dots \tilde{W}_n$; такого, что в каждой связной компоненте D есть хотя бы один неспаренный отросток.

Доказательства этих простых утверждений здесь не приводятся. Используя лемму 5, получим

$$\left\langle \psi_T \prod_{\Delta \in \Gamma'} \Phi'_{\Delta} e^{-\lambda_{\Delta} \Phi''_{\Delta}}, \Phi_{A_1}, \dots, \Phi_{A_n} \right\rangle_s = \sum_D \left\langle \psi_T \prod_{\Delta \in \Gamma'} \Phi'_{\Delta} e^{-\lambda_{\Delta} \Phi''_{\Delta}} D \right\rangle_s. \quad (4)$$

Будем использовать также следующую оценку

$$|\langle : \sigma_{t_1}^{n_1} : \dots : \sigma_{t_k}^{n_k} : \rangle| \leq \left[n \max_i \sum_{t_j: j \neq i} u(|t_i - t_j|) \right]^k \sum_{\mathcal{F}} \prod_{\zeta \in \mathcal{F}} u(d(\zeta)),$$

$$u(|t_i - t_j|) = |\langle \sigma_{t_i}, \sigma_{t_j} \rangle|,$$

где $n = \max_i n_i$

Суммирование в \sum ведется по всем связным деревьям с k вершинами t_1, \dots, t_k . Формула (4) легко следует из леммы 2, если рассмотреть сумму диаграмм, содержащих дерево \mathcal{F} . Фиксируем $\varepsilon > 0$. В правой части (3) спарим сначала все отростки диаграммы D от тех Φ_{A_i} , для которых $\rho(A_i, T \cup \Gamma') \leq \varepsilon \text{diam}(T \cup \Gamma')$. Затем спарим все оставшиеся отростки. В первом случае в формуле (4) полагаем

$$u(d(\zeta)) = u(0).$$

После спаривания можно предположить, что полином под знаком $\langle \cdot \rangle$ является четным. В противном случае можно было бы использовать оценку (для некоторого $\delta > 0$)

$$|\sigma_{t_1}^{2m_1+1} \dots \sigma_{t_k}^{2m_k+1}| \leq \sigma_{t_1}^{2m_1} \dots \sigma_{t_k}^{2m_k} \frac{1}{2} \left(\delta + \frac{1}{\delta} \sigma_{t_1}^2 \dots \sigma_{t_k}^2 \right).$$

Ввиду положительности можно заменить $\text{P} \exp[-\lambda_{\Delta} \Phi''_{\Delta}] c_{\Gamma'}^{\Gamma'}$ единицей и использовать (4) снова для оценки среднего от получившегося полинома. Простая комбинаторика показывает тогда, что справедлива формула (2). Теорема доказана.

§ 8. Учет граничных условий

Сначала дадим небольшое уточнение теоремы существования Добрушина для решетчатых случайных полей вместе с ее новым более простым доказательством.

Р. Л. Добрушин [3] называет функцию $h(s) \geq 0$, $s \in X$ компактной, если для любого $r \geq 0$ множество $\{s \in X : h(s) \leq r\}$ компактно.

Лемма 1. Пусть дана последовательность случайных полей ξ_n на Z^v и компактная функция $h(s)$, причем

$$\langle h(\xi_n(t)) \rangle \leq b_{t,n} + \sum_{t'} c_{tt'} \langle h(\xi_n(t')) \rangle \quad (1)$$

для некоторых констант $c_{tt'} \geq 0$, $t, t' \in Z^v$, $t \neq t'$ и $b_{t,n} \geq 0$, $t \in Z^v$, причем для всех t :

$$\sum_{t'} c_{tt'} \leq c < 1, \quad (2)$$

и $b_{t,n}$ равномерно ограничены. Тогда существует слабая предельная точка последовательности ξ_n .

Доказательство. Достаточно доказать, что все $\langle h(\xi_n(t)) \rangle$ равномерно ограничены. В пространстве $l_\infty(Z^v)$ векторов $\varphi = (\varphi_t)$ рассмотрим оператор

$$(1 - M)(\varphi_t) = \left(\varphi_t - \sum_{t'} c_{tt'} \varphi_{t'} \right).$$

Тогда $\|M\| < 1$. Обозначим матричные элементы оператора $(1 - M)^{-1}$ через $m_{tt'}$. Если $h = \langle h(\xi_n(t)) \rangle$, то

$$(1 - M)h = \chi \equiv (\chi_{t,n}), \quad \chi_{t,n} \leq b_{t,n}$$

и

$$\langle h(\xi_n(t)) \rangle = \sum m_{tt'} \chi_{t',n}, \quad (3)$$

что доказывает лемму 1.

Далее понадобится только оценка (3). Рассмотрим для определенности только модель с

$$\lambda \sum_{A \subset V} \Phi_A = \lambda \sum_{t \in V} : \sigma_t^2 :.$$

Пусть для куба V_1 заданы граничные условия b_1 . Положим

$$\beta = \max_{t \in \partial_1 V_1} |b_1(t)|.$$

Для гиббсовского случайного поля в объеме V_1 с граничными условиями b_1 имеем следующий результат.

Лемма 2. Существует константа $c_1 > 0$, такая, что для любого $\alpha \geq 1$ и $t \in Z^v$:

$$\langle |x_t|^\alpha \rangle_{V_1, b_1} \leq c_1 \alpha^{2/2} + \varepsilon \sum_{t': |t'-t|=1} \langle |x_{t'}|^\alpha \rangle,$$

где $\varepsilon < \frac{1}{2^v}$.

Доказательство просто и состоит в оценке интеграла

$$\frac{\int |x^\alpha| e^{-yx+m^2x^2+\lambda x^4} dx}{\int e^{-yx+m^2x^2+\lambda x^4} dx}.$$

Используя (3), для любого $t \in V \doteq \frac{1}{2} V_1$ получим

$$\langle |x_i|^\alpha \rangle_{V_1, b_1} \leq c_2 (\alpha^{i/2} + \beta |V| \exp(-m_1 |V|^{1/\nu})) \leq c_2 \alpha^{i/2},$$

если β фиксировано, а $|V|$ достаточно велико. Используя теперь неравенство Шварца, получим

$$\left\langle \prod_{i=1}^N |x_{i_i}|^\alpha \right\rangle_{V_1, b_1} \leq \left(\prod_{i=1}^N c_2 (\alpha_i N)^{\alpha_i N/2} \right)^{1/N} = c_2 \prod_{i=1}^N \alpha_i^{i/2} N^{\alpha_i/2}. \quad (4)$$

Возвратимся теперь к групповому разложению § 6 и включим в него граничные условия. Будем применять групповое разложение в кубе V с фиксированными граничными условиями $y_t, t \in \partial_1 V$. Затем возьмем усреднение $\langle \cdot \rangle_{V_1, b_1}$, используя оценку (4). Изменим несколько разложение (3) § 6. В очевидных обозначениях

$$\langle \psi_T \rangle_{\Phi+\lambda\Phi', \nu, y} = \sum_{\Gamma, \Gamma'} \int_0^1 \frac{\partial}{\partial s_\Gamma} \langle \psi_T k_{\Gamma'} \rangle_{s\Phi, \nu, y} ds_\Gamma f_{T \cup \Gamma \cup \Gamma'}.$$

Но

$$\begin{aligned} \langle \psi_T k_{\Gamma'} \rangle_{s\Phi, \nu, y} &= \frac{\left\langle \psi_T k_{\Gamma'} \exp \left[-2 \sum_{|t-t'|=1, t \in \partial_1 V} y_t \sigma_{t'} \right] \right\rangle_{s\Phi, \nu}}{\left\langle \exp \left[-2 \sum y_t \sigma_t \right] \right\rangle_{s\Phi, \nu}} = \\ &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-2)^m}{m!} \sum_{t_1, \dots, t_m} y_{t_1} \dots y_{t_m} \langle \psi_T k_{\Gamma'}, \sigma_{t'_1}, \dots, \sigma_{t'_m} \rangle_{s\Phi, \nu}, \end{aligned}$$

где

$$t_i \in \partial_1 V, \quad |t'_i - t_i| = 1.$$

Тогда

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial s_\Gamma} \langle \psi_T k_{\Gamma'} \rangle_{s\Phi, \nu, y} &= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-2)^m}{m!} \sum_{t_1, \dots, t_m} y_{t_1} \dots y_{t_m} \times \\ &\times \sum_{\Delta_1, \dots, \Delta_m} \langle \psi_T k_{\Gamma'}, \sigma_{t'_1}, \dots, \sigma_{t'_m}, \Phi_{\Delta_1}, \dots, \Phi_{\Delta_m} \rangle_{s\Phi, \nu}. \end{aligned}$$

Пусть $\{t_1, \dots, t_n\}$ может быть разбито на N групп g_i одинаковых точек с α_i точками в каждой группе. Тогда

$$\left\langle \sum' \frac{|y_{t_1} \dots y_{t_m}|}{m!} \right\rangle_{V_1, b_1} \leq c_1 \prod_{i=1}^N \frac{\alpha_i^{i/2}}{\alpha_i!} N^{\alpha_i/2} \leq c_2^N,$$

где в \sum' суммирование ведется по всем t_1, \dots, t_m при заданных группах g_i (т. е. по всем перестановкам различных точек).

Оставшаяся часть доказательства протекает так же, как в § 7. От σ_{i_i} получаем множитель $c^N(L, \lambda)$, где $c(L, \lambda)$ может быть сделана как угодно малой выбором L и λ . Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Glimm J., Jaffe A., Spencer T. In: Constructive Field Theory. — «Lect. Notes Phys.», 1973, N 25.
2. Рюэль Д. Статистическая механика. Строгие результаты. М., «Мир», 1971.
3. Добрушин Р. Л. Теория вероятностей и ее применения, 1970, 15, с. 469—497.
4. Gruber G., Hintermann A., Merlini R. — «Comm. Math. Phys.», 1975, 40, N 2, p. 83—95.
5. Duneau M., Jagolnitzer D., Souillard B. — «Comm. Math. Phys.», 1973, 31, N 3, p. 191—208.
6. Duneau M., Jagolnitzer D., Souillard B. — «Comm. Math. Phys.», 1974, 35, N 4, p. 307—320.
7. Eckmann J.-P., Magnen J., Seneor R. — «Comm. Math. Phys.», 1975, 39, N 4, p. 251—272.



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРЕДЕЛЬНАЯ ТЕОРЕМА ДЛЯ СЛУЧАЙНЫХ ПОЛЕЙ, УДОВЛЕТВОРЯЮЩИХ УСЛОВИЮ СИЛЬНОГО ПЕРЕМЕШИВАНИЯ

Б. С. Нахапетян

Пусть $\xi_t, t \in \mathbb{Z}^v$ — случайное поле со значениями в некотором измеримом пространстве (X_t, σ_t) со стандартной σ -алгеброй σ_t его подмножеств. Стандартность σ -алгебры σ_t означает, что существует сепарабельное полное метрическое пространство $\tilde{X}_t \supset X_t$, такое, что X_t является борелевским подмножеством в \tilde{X}_t , и σ -алгебра σ_t совпадает с совокупностью борелевских подмножеств \tilde{X}_t , содержащихся в X_t . Предполагается, что все пространства $(X_t, \sigma_t), t \in \mathbb{Z}^v$, являются экземплярами одного и того же пространства (X, σ) . При любом $J \subset \mathbb{Z}^v$ через (X_J, σ_J) будем обозначать произведение про-