

Предложения по развитию научных публикаций в РФ

Конкретные предложения

Я говорю здесь только о ситуации в **основных математических науках**. В других областях науки (например, даже в вычислительной математике) может быть своя специфика, но многое аналогично.

Каждый университет или научный институт РФ должен иметь свой сайт-архив типа известного arXiv.org.

1. Каждый работающий на полной ставке сотрудник любую статью, которую он хочет считать опубликованной, **обязан выкладывать на этот сайт**. Язык русский и/или английский. Невыложенные статьи не будут считаться опубликованными. После чего он может опубликовать ее еще где угодно.
2. Статьи выкладываются свободно, но редколлегия этого архива, созданная руководством института, может назначить референтов. Они выкладывают свои замечания и автор потом забирает или переделывает статью. При этом фамилии референтов обязательно должны быть написаны на отзывах. Статью могут принудительно убрать только в двух случаях: либо язык статьи не является математическим, либо основные утверждения в статье неверны.
3. При этом работа ученого не будет зависеть от специально подобранных тайных референтов в большинстве математических журналах. А также от того, какому институту принадлежит математический журнал. Странно, например, что механико-математический факультет МГУ имеет только крошечный журнал Вестник МГУ, серия Математика, а МИАН имеет множество журналов.
4. Каждый сотрудник будет на сайте архива иметь **свой личный кабинет**, через который он сможет организовывать дискуссии и развивать свои большие и малые **ПРОЕКТЫ**. Например, перечисляя там относящиеся к этим проектам ссылки и идеи.
5. На базе своего архива институт может, при желании, организовывать печатные сборники или периодические журналы. Это сейчас не требует больших денег.
6. Так что работа каждого сотрудника будет видна на этом сайте, а руководство института сможет ее оценивать без всяких баллов. А гранты будут выдаваться не за публикации, а на организацию конференций, приглашения других ученых, заказы от прикладников и т.д.

Почему это необходимо

Об оценках научной работы

А они, конечно, могут быть самыми разными. И надо понять кто и как пользуется этими оценками. Может пусть сами ученые (а не издатели) себя оценивают, или пусть история

рассудит.

Решение об отмене оценки работы ученого по иностранным публикациям, безусловно, перспективно. Однако **такой оценки никогда и не было**. Власть в математике многие десятилетия была захвачена разными кланами, которые вели борьбу за доступ к госсредствам. Те, кто стоял во главе этих кланов в советское время, в западных журналах редко печатались, но очень любили туда ездить, не пуская туда тех, чьи статьи на Западе печатались часто. В последнее время ситуация несколько изменилась – так, например, грантополучатели зачем-то печатаются и в платных западных журналах (деньги на ветер).

Поэтому новая система оценки должна избавить ученого и от клановой оценки – конечно насколько это вообще возможно. И избавить математика от разных q-факторов, статистики цитирований. Необходимо дать независимому ученому возможность скромно и спокойно работать над идеями, которые ему откуда-то приходят в голову.

Упадок математики и журнальной деятельности

Но новые публикационные подходы необходимы не только по политическим причинам.

1) Математика измельчается, число разделов математики резко увеличилось и журналы представляют собой **случайный набор статей**. Что создает трудности поиска нужной информации – даже поисковики с их поиском по словам часто бывают недостаточными. Для решения новых конкретных задач необходима разработка более детальных, и в то же время достаточно общих методов классификации.

2) Затягивание времени публикации вынуждает многих авторов класть свою статью в общедоступные архивы. А если так, зачем еще журнал, чтобы референты нашли в нем ошибки? Но свои отзывы с перечнем замечаний они могли бы и в этот архив выкладывать. И тогда автор может переделать статью. Значит целью может быть только установление кастовой иерархии журналов и авторов. Это может быть крайне вредным для науки, так как, например, наличие баллов привлекает авторов в темы достаточно узкие, но где можно написать много мелких обобщений, увеличивая тем самым число взаимных ссылок.

Польза для педагогической деятельности

Об этом тоже можно много писать. Но в двух словах – студента не надо заставлять записывать и зубрить лекции и потом мучать на экзаменах, а учить читать и просматривать множество книг, четко записывая потом свои мысли.

Малышев Вадим Александрович

Доктор физмат наук, профессор, лауреат Госпремии РФ,

зав. Лабораторией Больших Случайных Систем на мехмате МГУ

Собственник и Главный редактор англоязычного журнала

Markov Processes and Related Fields, созданного в 1995 году. Единственного в мире математического журнала, созданного работающим математиком без внешней помощи.